

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarczej**  
**Rady Gminy Kołbaskowo**  
**w dniu 23.02.2024 r.**

1. Posiedzenie o godz. 9.37. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis. Przewodnicząca Komisji, na podstawie listy obecności, stwierdziła quorum. Na pięcioosobowy skład Komisji wszyscy radni obecni (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Przewodnicząca poinformowała, iż przebieg obrad jest protokołowany a protokół z obrad stanowi informację publiczną, do której dostęp może mieć każda osoba wyrażająca wolę zapoznania się z jego treścią.

2. **Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Gospodarczej w dniu 02.02.2024r.**

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 02.02.2024r.

3. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej działkę nr 114/65, obręb Kamieniec.**

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że jest to działka położona na przeciwko miejscowości Rosówek, po prawej stronie jadąc od Kołbaskowa w stronę przejścia granicznego Rosówek. Działka ma powierzchnię 0.0056ha i jest oznaczona jako teren urządzeń infrastruktury technicznej – teren przepompowni wód deszczowych. Właściciel działki sąsiedniej wnioskuje o sprzedaż przedmiotowej działki w trybie bezprzetargowym w celu poprawy warunków zagospodarowania, czyli uregulowania kształtu granic nieruchomości. Przewodnicząca poinformowała, ponadto, że przedmiotowa działka nie jest jeszcze ujęta w Gisonie.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej działkę nr 114/65, obręb Kamieniec został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”)

4. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw.**

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej przedstawiła paragraf 1z rozdziału 1. projektu uchwały. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że jest to teren zabudowy zagrodowej oraz teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Teren zabudowy zagrodowej obejmuje 0,3767 ha a teren rolnictwa z zakazem zabudowy obejmuje 105,7907 ha.

Pani Magdalena Kalinowska autorka planu poinformowała, że teren objęty planem to teren rolnictwa z zakazem zabudowy i niewielki obszar w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej przeznaczony pod zabudowę zagrodową związaną z rolnictwem. Jeśli chodzi o teren rolnictwa z zakazem zabudowy to ustalenia planu stwierdzają, że jest to teren rolniczy z zakazem zabudowy. Nakazujemy zachowanie istniejących wód powierzchniowych i zbiorników wodnych. Jest też miejsce wyrobiska poeksploatacyjnego, gdzie zachowujemy istniejący nieużytek. Dopuszczamy dojścia i dojazdy. To wszystko co jest na tym terenie możliwe. Są też zapisy, które odnoszą się do kilku działek od strony frontu, dla którego zostało wydane pozwolenie na budowę. Dopuszcza się na nich realizację inwestycji budowlanych niezgodnych z ustaleniem zawartym w planie w zakresie wynikającym z ostatecznych decyzji o pozwolenie na budowę wydanych do czasu wejścia w życie miejscowego planu, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Te działki mają prawomocne pozwolenie na budowę, ale nic poza tym na tym terenie, powstać nie może.

Mieszkanka Kurowa zapytała czy tylko działka, na której obecnie powstają domy ma pozwolenie na budowę, a pozostałe tereny nie?

Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że pozostałe tereny nie uzyskały pozwolenia na budowę. Tutaj inwestor wystąpił o warunki zabudowy i tych warunków od gminy nie otrzymał. W związku z powyższym nie ma podstaw do tego, żeby występował o pozwolenie na budowę, bo nie ma takich możliwości decyzyjnych. Zostaje tylko to, co zostało usankcjonowane decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego, który uchylił decyzje Starosty Powiatowego i wydał

pozwolenie na budowę. To jest pięć domów w zabudowie dwurodzinnej. Jednak doświadczenie z innych terenów gminy wskazuje, że często inwestorzy występują o pozwolenie i wydanie decyzji o warunkach zabudowy na domy jednorodzinne, a potem budują czterolokalowe. Tutaj budowane są dwulokalowe i jak można obejrzeć na stronie inwestora są wystawione do sprzedaży.

Mieszkaniec Kurowa zapytał czy dobrze rozumie, że radni procedują sytuację, że te tereny pozostaną rolne na zawsze?

Wójt odpowiedziała, że pewne w życiu są śmierć i podatki. Ta rada chce usankcjonować taki stan prawny jaki widnieje w projekcie, czyli żeby mogły się wybudować tylko te domy, które już się faktycznie budują, a pozostały teren pozostał terenem rolnym. Takie jest zamierzenie. Wójt wyraziła nadzieję, że takie jest zamierzenie wszystkich radnych, bo za chwilę pokaże to głosowanie.

Mieszkaniec Kurowa zapytał czy taki plan można zaskarżyć?

Wójt odpowiedziała, że właściciele gruntów mają możliwości zaskarżenia planu w pierwszej instancji do Wojewody a w drugiej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Mieszkaniec Kurowa stwierdził, że czyli to, że dzisiaj przegłosują radni, że to mają być ziemie rolne, wcale nie znaczy, że tam nigdy nikt nie będzie się budował.

Wójt odpowiedziała, że póki nie będzie rozstrzygnięcia Sądu to ten plan jest planem obowiązującym.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że rada gminy stanowi prawo miejscowe. W momencie, kiedy ta uchwała zostanie przez radę przegłosowana i uchwalona, a nie będzie żadnych błędów proceduralnych, oczywiście, że każdy może ją zaskarżyć, ale jeżeli nie będzie podstaw proceduralnych, to ta uchwała nie zawiera niczego co nie byłoby zgodne ze Studium. Przeznaczenie w Studium, czyli w tym głównym dokumencie planistycznym, które nie jest aktem prawa miejscowego, bo dopiero plan jest aktem prawa miejscowego to, jeżeli nie będzie między tymi dwoma dokumentami planistycznymi niespójności to podstawa zaskarżenia jest mała.

Wójt stwierdziła, że tego, co zrobi Sąd nie jesteśmy w stanie przewidzieć i każdy obywatel ma prawo taką uchwałę o planie miejscowym do Wojewódzkiego Sądu zaskarżyć. Jakimi argumentami będzie się posługiwał to trudno przewidzieć, a co zrobi Sąd, też nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Doświadczyliśmy różnych sytuacji w gminie, jeśli chodzi o plany. Póki co, takie plany w całości się zawsze utrzymywały. Czasami były wyłączane jakieś paragrafy. Wójt stwierdziła, że tak jak Przewodnicząca Rady powiedziała, nie ma jakiś proceduralnych rzeczy, które umożliwiłyby jego zaskarżenie.

Mieszkaniec zapytał czy rada gminy sama z siebie może podjąć decyzję o zmianie planu? Zmienia się rada, zmienia się wójt i zmieniają się plany.

Wójt odpowiedziała, że rada może podjąć decyzję o zmianie planu i tak jak powiedziała na wstępie, pewna jest tylko śmierć i podatki. Na razie nie może tego planu nikt zmienić, bo jest obowiązujące Studium i nic innego na podstawie tego Studium na tym terenie powstać nie może. Jeżeli w Studium jest wskazany kierunek rolny, to żaden inny plan jakkolwiek by nie był, tego nie zmieni. Dopiero plan ogólny, do którego gmina już przystąpiła i który ma być ukończony do końca 2025 roku może wprowadzić jakieś zmiany na tym terenie. Ale te dwa lata to jest taki czas, gdzie tutaj zmian być nie może.

Mieszkaniec zapytał, czy Studium można zmienić?

Wójt odpowiedziała, że teraz jest nowy dokument, bo ustawa o planowaniu przestrzennym się zmieniła i będzie to tzw. plan ogólny. Ale też wszyscy mieszkańcy i właściciele mogą przy tym planie ogólnym składać swoje uwagi. Tak jak był procedowany ten plan miejscowy, tak w kolejnych procedurach planistycznych wszyscy mieszkańcy i zainteresowani mogą brać czynny udział poprzez, najpierw składanie wniosków, a potem uwag, tak jak to miało miejsce teraz. To nie jest procedura, która odbywa się poza mieszkańcami a wręcz teraz jeszcze bardziej włącza mieszkańców w pracę planistyczną, bo mają się odbywać konsultacje a nie dyskusja publiczna, więc też wtedy mieszkańcy mają inny statut.

Mieszkaniec zapytał kto i na jakiej podstawie organizuje plan, który ma powstać do końca 2025 roku?

Wójt odpowiedziała, że gmina na podstawie nowych przepisów. Ten plan ogólny zastąpi Studium i też będzie wyznaczał kierunki i już konkretne przeznaczenia poszczególnych terenów w gminie.

Mieszkaniec zapytał, czyli gmina wyznacza jakiegoś planistę czy architekta?



Wójt odpowiedział, że tak. Gmina zatrudnia architekta planistę, który taki plan będzie przygotowywał. Na każdym etapie tej procedury, mieszkańcy będą informowani o tym co się dzieje, bo taki jest obowiązek wynikający z ustawy.

Mieszkaniec zapytał czy dobrze rozumie, że dzisiejsze spotkanie zakończy się głosowaniem radnych?

Wójt odpowiedziała, że tak. Teraz odbywa się Komisja Gospodarcza, czyli pięcioro radnych członków Komisji Gospodarczej będzie opiniować ten projekt planu. Jeżeli zaopiniuje projekt pozytywnie, taką opinię przedstawia radzie i w dniu dzisiejszym na sesji czternastu radnych podejmie decyzję czy przyjmuje plan w takim kształcie i czy przyjmuje taki sposób rozpatrzenia uwag jaki Wójt wskazał w projekcie tego planu.

Mieszkaniec stwierdził, że znają stanowisko Pani Wójt, a przybyli na posiedzenie mieszkańcy Kurowa dają świadectwo swoją obecnością, że nie chcą, żeby to się zmieniło na miasto i zapytał, czy jest odrębne stanowisko któregoś z radnych i czy mogą poznać jakie jest stanowisko radnych na ten temat? Jeśli wszyscy radni zgadzają się ze stanowiskiem Pani Wójt i mieszkańców to dobrze, a jeżeli jest inny głos, to mieszkańcy chcieliby poznać argumenty.

Przewodnicząca Rady wyraziła nadzieję, że przedstawi zdanie większości radnych i stwierdziła, że bardzo radnych cieszy tak liczna obecność mieszkańców na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Gospodarczej. To chyba pierwszy raz, przy procedowaniu planu miejscowego, że przyszło tak dużo osób. Przewodnicząca wyraziła nadzieję, że mieszkańcy, którzy będą mogli, zostaną na sesji, która rozpoczyna się o godz. 12.00. Ponieważ nie ma teraz Wnioskodawców, którym zależy na nieuchwaleniu tego planu można przypuszczać, że pojawią się na sesji. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie decyzje rady, które były podejmowane w sprawach zagospodarowania przestrzennego były poprzedzone bardzo głęboką analizą. Przewodnicząca przyznała, że wchodząc do tej rady razem z Panią Wójt pięć lat temu w programie miała zrównoważony rozwój gminy. To jest takie planowanie i takie zagospodarowanie terenu, które będzie rozsądne, będzie brało pod uwagę koszty, jakie takie decyzje mogą w przyszłości spowodować, czyli koszty finansowe i koszty społeczne. Nie było takiej uchwały, która nie byłaby przemyślana. Były uchwały, które wywoływały wiele kontrowersji. Naciski i presja na przekształcanie terenów rolnych na mieszkaniowe są bardzo silne, ale radni spotykali się dyskutowali i mieszkańcy mogą być pewni, że nie będą działać z krzywdą dla mieszkańców.

Wójt Małgorzata Schwarz zapytała, czy mieszkańcy oczekują, że każdy radny wypowie się jakie zajmie stanowisko w sprawie planu dla Przeclawia?

Mieszkaniec odpowiedział, że nie oczekuje tego, ale jeżeli jest jakiś głos przeciwny temu, za czym obecni dzisiaj mieszkańcy optują, to chciałby posłuchać argumentów. Bo głosowanie już jest efektem końcowym?

Przewodnicząca Rady poinformowała, że teraz członkowie Komisji Gospodarczej będą opiniowali projekt uchwały, a za dwie godziny wszyscy członkowie rady gminy będą głosowali już nad przyjęciem uchwały.

Mieszkaniec stwierdził, że rozumie, iż żaden z radnych nie ma innej wizji czy wersji tego tematu, który jest teraz dyskutowany? Bo jeżeli tak, to chciałby o tym porozmawiać.

Radni odpowiedzieli, że aktualnie na posiedzeniu Komisji Gospodarczej jest obecnych dwanaścioro radnych i na razie nikt nie ma innej opinii.

Mieszkaniec stwierdził, że po to jest komisja, żeby rozmawiać i jeżeli ktoś z radnych ma inną wizję to chciałby posłuchać argumentów. A jeśli nie, to jeszcze raz dziękuje radnym.

Wójt podziękowała mieszkańcom za to, że tak aktywnie się włączają w to co się w gminie dzieje. Jest to wspólny interes, nie tylko władz, ale przede wszystkim mieszkańców, żeby ten rozwój gminy przebiegał w sposób racjonalny, mądry i zrównoważony. Nie może być sytuacji, że na tak wielkim obszarze ktoś wybuduje osiedle na szambach i własnych ujęciach wody i za chwilę będziemy pływać. Nie na tym polega rozwój, nie na tym polega nowoczesna gmina i nie na tym polega XXI wiek, żebyśmy cofali się do średniowiecza.

Mieszkanica gminy zapytała czy tu są wszyscy radni, czy tylko komisja?

Wójt odpowiedziała, że brakuje dwóch radnych. Jeden za chwilę dołączy do obrad, a jedna radna nie będzie obecna z powodów zdrowotnych.

Mieszkaniec Kurowa zapytał czy Pani Wójt może coś na temat terenów nad kanałem Kurowskim powiedzieć? Jaki mają status? Zobaczył bowiem na Internecie, że tam jakiś deweloper



podzielił te tereny, czyli te bagna i chce sprzedawać te działki. Początkowo były po 25 tysięcy złotych za 300 metrów a teraz 50 tysięcy i chcą tam budować działki rekreacyjne.

Wójt odpowiedziała, że te tereny mają aktualnie status terenów podmokłych. To są bagna i pastwiska. Ten teren absolutnie nie jest przeznaczony pod jakąkolwiek zabudowę. Na fragmencie niestety obowiązuje plan miejscowy, są to cztery działki. Inwestor, czyli Spółka Marina zwracał się z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy na przebudowę rowów melioracyjnych. Wójt poinformowała, że z częścią obecnych dzisiaj mieszkańców rozmawiała, że takich warunków gmina nie może wydać, gdyż we wniosku był zapis, że po to będzie ta melioracja robiona, żeby te grunty przywrócić do zabudowy mieszkaniowej. Te grunty nigdy nie były pod taką zabudowę przeznaczone. Po drugie w Studium jest to teren podmokły, są to łąki i pastwiska, bagna, więc takiej możliwości nie ma. Te warunki oczywiście nie zostały wydane, bo głównym założeniem jest, żeby przywrócić grunty do produkcji rolnej. Po to tylko się te melioracje wykonuje. Więc tych warunków po prostu nie wydaliśmy. Następnie rada gminy rozpatrywała skargę m.in. na wójta, gdzie Spółka Marina wnioskowała o to, żeby wyrazić zgodę na budowę drogi do tych terenów, że poniosą nakłady na budowę tej drogi, że tę drogę samodzielnie wykonają i przełożą ją potem gminie. Również na to nie wyraziliśmy zgody, bo do łąk, pastwisk, bagien ta droga nie jest potrzebna. Złożyli więc skargę, którą rada gminy odrzuciła. Nie ma możliwości, żeby te tereny były podzielone na mniejsze działki niż 3 tysiące metrów, bo to dalej jest grunt rolny, nie mieszkaniowy. Wójt poinformowała, że widziała ogłoszenie, które jest zamieszczone na stronach internetowych, że ta spółka sprzedaje udziały w gruncie na działki ogrodowe. To absolutnie nie może być możliwe. Obecnie dziś na posiedzeniu osoby tam mieszkają i wiedzą, jak wygląda teren i do tego terenu w tej chwili się nie dojdzie. Ponadto właściciel tych terenów prowadził rozmowy z jednym z mieszkańców, żeby udostępnił dojazd z drugiej strony, ale ten właściciel zapewnił, że na pewno tego nie zrobi. Wójt stwierdziła, że na ten moment możemy więc spać spokojnie. Wójt poinformowała ponadto, że Gmina Kołbaskowo przystąpiła do grupy inicjatywnej do utworzenia Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Są na ten temat bardzo różne opinie, bo mieszkańcy nie do końca rozumieją ideę tego parku. Głównym miejscem tworzenia tego parku narodowego ma być Międzyodrze i to jest podstawa. Ale władze gmin chcieliby również tą otulinę w takich miejscach stworzyć, żeby tego typu inwestycje były niemożliwe. Bo wiemy, że są tam siedliska różnego rodzaju ptaków, są różne rośliny i też mieszkańcy obserwują już wycinkę drzew i niszczenia tego potencjału przyrodniczego. To, co Przewodnicząca Rady mówiła, czyli niestety presja na gminę inwestorów, właścicieli gruntów, żeby przeznaczyć je pod mieszkaniówkę, jest ogromna, Borykamy się z tym cały czas. Niestety nasza infrastruktura jest taka, jaka jest, czyli oparta na 9 ujęciach wody i jednej oczyszczalni ścieków i możemy takie warunki wydać, jakie mamy możliwości produkcyjne tych ujęć, żadnych innych nie. Wójt powtórzyła, że nie wyobraża sobie, żeby w XXI wieku wracać do szamb i własnych ujęć wody, bo przez to dochodzi do degradacji środowiska.

Mieszkaniec Kurowa poinformował, że te trzcinowiska obserwuje od 20 lat i tam było bardzo dużo zwierzyny i ptactwa. Od kilku lat jakiś gospodarz, nie w okresie zimowym, tak jak te trzciny powinno się pozyskiwać, tylko w sezonie letnim, je kosi. Zgłaszał to do ochrony środowiska i dziwi się, bo otrzymał informację, że ten właściciel ma pozwolenie na to koszenie. Co roku koszą dla pozyskania chyba dotacji z Unii Europejskiej. Mieszkaniec zapytał, czy to jest legalne.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak odpowiedział, że piętnastu radnych nie musi mieć takich uprawnień jak osoba przygotowująca plany miejscowe ani wiedzy szeroko pojętej z księgowości i budżetu, bo radnym może zostać każda osoba, która ma czynne prawo wyborcze i każdy może startować do rady, do powiatu, do sejmiku. W dobrej wierze każdy radny powinien zapoznać się i uczciwie do tego podejść. Również wspólnie z Panią Wójt przyjął taki program i taką zasadę funkcjonowania gminy. Jest radnym z Warzymic, ze starej wsi i nie działa tylko dla Warzymic. Jeśli jest chęć zrobienia czegokolwiek w każdej innej miejscowości, bo mamy osiemnaście sołectw i 22 miejscowości, to podnosi rękę za każdą sprawą, za każdą drogą, za każdym budynkiem użyteczności publicznej, za każdą właściwą Jego zdaniem i zdaniem większości rady inicjatywą na rzecz dobrego życia mieszkańców. Warzymice za Jego młodości miały 150 mieszkańców a teraz ponad cztery tysiące i są największym sołectwem z czego się szczyci, bo mieszka w nim wielu młodych, pięknych, zdrowych i bogatych ludzi, z czego jest zadowolony. Odnośnie pytania o wykaszanie trzcin to prawdopodobnie właściciel tej działki kosi te trawy czy trzcinowiska, ze względu na to, że w momencie, kiedy tam jest ptactwo czy inna zwierzyna przyziemna on do 15 lipca nie może tego kosić,



bo jest wtedy wylęg i rozmnażanie się tych gatunków chronionych. Wymogiem jest natomiast, że on raz do roku musi skosić, żeby właśnie dostać tą dotację za to, że zachowuje tą przyrodę w tym stanie. Takie są wymogi Unii Europejskiej, żeby chronione gatunki w ten sposób zabezpieczać przed wyginięciem.

Mieszkaniec odpowiedział, że nie zgodziłby się z radnym, bo z tego, co wie za ogrodzeniem tych działek jest obszar Natura 2000, więc nie rozumie, że można kosić te trzcinowiska dla pozyskiwania pieniędzy i tylko dlatego żeby ta trzcina leżała i gniła, bo tak to wygląda.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że jest taki przepis, że nie każdą skoszoną trzinę czy trawę można zebrać. Jest to wtedy próchnica, jest to odkładanie się w długim terminie torfowych podłoży. Sam nie jest posiadaczem ziemi na takim terenie, tylko ziemi typowo uprawnej więc trochę inaczej. Jego współpraca z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wygląda. Ale jako rolnik musi spełniać wszystkie warunki, których wymaga Unia Europejska i na szkoleniach pozyskał takie właśnie informacje, z którymi się teraz dzieli. Są więc takie wymogi, że nie w każdym momencie tą trawę czy siano można zebrać. Na typowej łące jak najbardziej do 15 lipca trzeba wykosić i zebrać, ale może na tych ochronnych po 15 lipca i niekoniecznie musi to być zebrane.

Mieszkaniec stwierdził, że Wiceprzewodniczący mówi o normalnych łąkach, a tu mamy trzcinowisko, czyli jakaś ochrona, jakaś zwierzyna i zapytał czy ktoś z radnych zajmuje się ochroną środowiska i mógłby bardziej dokładnych informacji udzielić?

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni nie są znawcami tego tematu i lepiej nie opowiadać czegoś, o czym się nie ma wiedzy, więc zaproponowała, żeby osoba zainteresowana napisała do gminy wniosek czy zapytanie i wtedy otrzyma odpowiedź.

Mieszkaniec odpowiedział, że rozmawiał w tej sprawie z pracownikiem Urzędu Gminy i otrzymał odpowiedź, że właściciel tego terenu ma zezwolenie na koszenie.

Radna Małgorzata Rychel stwierdziła, że w tym momencie odbiegamy od tematu. Zależy, o co pyta mieszkaniec, bo Wiceprzewodniczący mówi o koszeniu traw a pytanie dotyczy trzin. Sama jest pracownikiem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i może stwierdzić, że są oczywiście obwarowania na pokosy i ten kto ma ten grunt i prowadzi te pokosy ma obowiązek te siano zebrać, jeśli chodzi o trawy. Natomiast zapytanie dotyczy trzin i to jest inna sprawa. Radna powtórzyła, że odeszliśmy od tematu, bo tutaj chyba w innej sprawie się spotkaliśmy.

Mieszkanica Kurowa stwierdziła, że obserwuje te tereny od wielu lat i według Jej wiedzy właściciel kosi te tereny, zbiera tą trzinę i wywozi.

Mieszkaniec odpowiedział, że mieszka tam od 20 lat i koszenie jest od 6 lat, wcześniej nikt nie kosił tych trzin.

Mieszkanica odpowiedziała, że zamieszkuje te tereny od 8 lat i widzi, że one są wywożone. Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis stwierdziła, że ta sprawa powinna być wyjaśniona w Urzędzie Gminy.

Mieszkaniec stwierdził, że te trzcinowiska to właśnie te tereny, gdzie inwestor podzielił działki i chce je sprzedać na działki rekreacyjne.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Mieszkaniec stwierdził, że są podzielone, więc jakieś koszty poniosł i będzie robił wszystko, żeby mu się zwróciły.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że to inwestor ponosi ryzyko.

Wójt odpowiedział, że mówi od początku, że jeśli ktoś kupuje grunty w gminie to pierwsze kroki przed nabyciem powinien skierować do Urzędu Gminy Kołbaskowo i zapytać co na tym terenie będzie mógł zrobić, a nie robić w ten sposób, że kupi ziemię rolną za małe pieniądze i będzie wymuszał na gminie określone decyzje. Bo to jest stawianie urzędu pod ścianą i obecnych tu na posiedzeniu osób, bo poświęcają swój czas na coś, co zupełnie nie powinno mieć miejsca. Zmusza też gminę do podejmowania takich decyzji jak właśnie uchwalanie tych planów. A presja miasta i presja na te grunty jest tak wielka, że musimy takie plany podejmować, żeby bronić tych terenów i ograniczać tą nadmierną zabudowę.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że radni zajmą się teraz załącznikiem nr 2 do uchwały, czyli Rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu. Wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw wraz z prognozą oddziaływania na środowisko było do 11 grudnia 2023 r. do 8 stycznia 2024 r. Termin na wniesienie uwag był do 22 stycznia 2024 r. Tych uwag jest w sumie 32 i każda

musi zostać przegłosowana. Członkowie Komisji Gospodarczej i wszyscy radni zapoznali się z tymi uwagami i uzasadnieniami, więc nie będzie treści poszczególnych uwag czytała.

Uwaga nr 1 z dnia 4 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta – radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 2 z dnia 2 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta – radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 3.1. z dnia 16 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 3.2. z dnia 16 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 4. 1. z dnia 18 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 4.2. z dnia 18 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 4.3. z dnia 16 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 4.4. z dnia 16 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5.1. z dnia 19 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5.2. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5.3. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5.4. z dnia 19 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5.5. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 6.1. z dnia 19 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 6.2. z dnia 19 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 6.3. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 6.4. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7.1. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7.2. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 8. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 9.1. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 9.2. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 9.3. z dnia 19 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 9.4. z dnia 19 stycznia 2024 r. została uwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 10. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 11. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.



Uwaga nr 12. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 13. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 14.1. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 14.2. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 14.3. z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 15. z dnia 22 grudnia 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 5 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

#### **5. Wolne wnioski.**

Brak wolnych wniosków.

#### **6. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Gospodarczej o godz. 10.32. zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PROTOKOŁOWAŁA**

*Bernatowicz*  
**Marta Bernatowicz**

**PRZEWODNICZĄCA  
KOMISJI GOSPODARCZEJ**

*IZABELA LIS*  
**IZABELA LIS**

# LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Gospodarczej  
Rady Gminy Kołbaskowo  
23.02.2024 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Izabela Lis	Kołbaskowo	Izabela Lis
2.	Małgorzata Rychel	Będargowo	Rychel
3.	Zbigniew Szczuplak	Warzymice	Szczuplak
4.	Iwona Szuszkiewicz	Przeclaw	Szuszkiewicz
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	Trzebińska